

ผลการวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตในการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

วิชา 01302132

Field Dendrology

ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ คณะวนศาสตร์

ภาคฤดูร้อน

ระหว่างวันที่ 14 มีนาคม – 4 เมษายน พ.ศ. 2554

โดย

ผศ. ดร. รุ่งลาภ สุขมาสรวง

บทคัดย่อ

การวิจัยในชั้นเรียนเรื่องความพึงพอใจในการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามของนิสิต วิชา 01302132 Field Dendrology ดำเนินการในภาคฤดูร้อนระหว่างวันที่ 14 มีนาคม ถึงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2554 ที่ สถานีฝึกนิสิตสวนศาสตร์วังน้ำเขียว อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา โดยการออกแบบสอบถามเพื่อให้ทราบ ข้อมูลพื้นฐานนิสิต และความคิดเห็นความพึงพอใจของนิสิตต่อองค์ประกอบการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงาน ภาคสนามเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง ผลการศึกษาพบว่านิสิตตอบแบบสอบถามจำนวน 327 คน จากจำนวนนิสิตที่ เรียนวิชานี้ 327 คน เป็นนิสิตหญิง 212 คน นิสิตชาย 115 คน นิสิตจำนวน 293 คน ตอบว่าเป็นการลงทะเบียนครั้งแรก โดยได้รับเอกสารประมวลรายวิชา จำนวน 311คน นิสิตส่วนใหญ่จำนวน 319 คน เห็นว่า มีสิ่งสนับสนุนการ ออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม และเห็นว่าห้องบรรยายมีความเหมาะสมจำนวน 219 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 96 คน และไม่ตอบ 12 คน นิสิตหญิงและชายมีความเห็นต่อองค์ประกอบการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงาน ภาคสนามไม่แตกต่างกัน โดยมีความเห็นด้านการตรงต่อเวลาของอาจารย์โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76 การแจ้งจุดประสงค์ เกณฑ์การวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.33 ความสามารถในการถ่ายทอดอย่าง เป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.55 การเปิดโอกาสส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการทำงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.62 การส่งเสริม การคิด วิเคราะห์ ใช้เหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย 4.40 การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพ ค่านิยมที่ดี แก่นิสิต มีค่าเฉลี่ย 4.38 การเปิดโอกาสให้นิสิตได้ซักถามแสดงความคิดเห็น การรับฟัง ข้อเสนอแนะความเห็นที่ขัดแย้งกับอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.53 การใช้สื่อเทคโนโลยี ที่ทันสมัย เหมาะกับเนื้อหาวิชา มี ค่าเฉลี่ย 4.09 การแจ้งรายชื่อหนังสือ ประกอบที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.92 และภาพรวมความสามารถ ในการถ่ายทอดของอาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนสิ่งสนับสนุนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมีค่าเฉลี่ย 4.49 แนวทางใน การปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามเมื่อพิจารณา ตามลำดับจากระดับคะแนนน้อย จาก 3 ลำดับ สุดท้าย ได้แก่ (1) การแจ้งรายชื่อหนังสือประกอบที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (2) การใช้ หรือมีสื่อเทคโนโลยีการ สอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา (3) การใช้มีสื่อ เทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจใน เนื้อหาวิชา เมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าที่มีพัฒนาการดีขึ้น ได้แก่ ความ ตรงเวลาในการสอนของอาจารย์ (2) ความสามารถถ่ายทอด อย่างเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย (3) มีการ สอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็น แก่ส่วนรวม ที่ลดลง ได้แก่ (1) การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลชัดเจน (2) การเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ (3) การ ส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (4) การเปิด โอกาส ให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พุดคุย ให้ คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้ง และ (5) ความพึงพอใจในความสามารถของอาจารย์/คุณภาพของ สิ่งสนับสนุนการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

คำนำ

การออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชา 01302132 รุกขวิทยาภาคสนาม ในปีนี้มีนิสิตลงทะเบียนเรียนจำนวน 323 คน เป็นนิสิตรหัส 50 จำนวน 2 คน รหัส 51 จำนวน 2 คน และรหัส 53 ซึ่งเป็นนิสิต ชั้นปีที่ 1 ที่จะขึ้นชั้นปีที่ 2 ในภาคการศึกษาหน้า จำนวน 319 คน นับว่า มีจำนวนนิสิตลงทะเบียน และเข้าฝึกงานวิชานี้ ที่สถานีฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา มากที่สุดเท่าที่ คณะวนศาสตร์ โดยภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ ได้เคยเปิดสอนวิชานี้มา ประกอบกับได้เคยมีการทำวิจัยในชั้นเรียนวิชานี้ ในปี พ.ศ. 2553 (รองลาภ, 2553) ให้ผลว่าควรต้องมีการปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามเรื่อง การแจ้งรายชื่อหนังสือเอกสารประกอบ การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย และการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพเช่น ค่านิยมที่ดี ความซื่อสัตย์ ความขยันหมั่นเพียร ความอดทน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม นอกเหนือจากข้อคิดเห็นที่สำคัญเกี่ยวกับวิธีการสอนที่ไม่ควรใช้การอ่านจาก direction sheet ในระหว่างที่ศึกษาต้นไม้จริงในภาคสนาม แต่ควรบรรยาย ออกมาจากตัวอย่างจริงที่เห็น สังเกต และเข้าใจได้ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามโดยมี ดร. สราวุธ สังข์แก้ว เป็นหัวหน้าผู้ควบคุม จึงได้ประชุมชี้แจง ร่วมกับอาจารย์ที่รับผิดชอบ แจ้งให้ทราบถึงผลการวิจัยในชั้นเรียนในรอบการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ ก็เพื่อให้ทราบความพึงพอใจ ความคิดเห็น ต่อการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามและผลการปรับปรุงวิธีการ นำมาประเมินความเหมาะสม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม (สุวัฒนา, 2538) ให้เกิดประสิทธิภาพอำนวยประโยชน์ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบความพึงพอใจต่อการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชานี้ของนิสิต
2. เพื่อทราบผลตอบสนอง การปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามจากการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามข้อเสนอแนะของนิสิต เพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป

วิธีการ

1. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานจากการออกแบบสอบถาม ในหัวข้อ ต่างๆ ได้แก่
 - 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ การได้รับแจกเอกสาร แจกเอกสาร/ทราบประมวลรายวิชา วัตถุประสงค์การสอน และหรือแผนการสอน สิ่งสนับสนุนการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ได้แก่ อุปกรณ์ สื่อการสอน ความเหมาะสมของห้องเรียนมีขนาดห้อง
 - 1.2 ความเห็นของนิสิต ที่เกี่ยวข้องกับการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 1.2.1 ความตรงเวลาในการสอนของอาจารย์
 - 1.2.2 การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เกณฑ์การวัดและวิธีการประเมินผลการสอนชัดเจน
 - 1.2.3 ความสามารถถ่ายทอดอย่างเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย
 - 1.2.4 การเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการ ทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ
 - 1.2.5 การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - 1.2.6 การสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น
 - 1.2.7 เปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ในที่ประชุม พูดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์

1.2.8 การใช้/มีสื่อเทคโนโลยีที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

1.2.9 การแจ้งรายชื่อหนังสือประกอบ ที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้

1.2.10 ความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของ สิ่งสนับสนุนการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม โดยรวม

โดยในหัวข้อความเห็น ตามข้อ 1.2.1 – 1.2.10 แบ่งค่าคะแนนตามความคิดเห็นของนิสิตเป็น 5 = ดีเยี่ยม/เหมาะสมดีมาก/มากที่สุด 4 = ดี/เหมาะสมมาก/มาก 3 = พอใช้/เหมาะสมปานกลาง/ปานกลาง 2 = น้อย/เหมาะสมน้อย และ 1 = ต้องปรับปรุง/ไม่มี

1.3 เก็บข้อมูลข้อคิดเห็น ที่นิสิตคิดว่า ควรจักได้นำมาปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามให้ดียิ่งขึ้น

1.4 สรุปข้อมูล ที่ได้รับและความคิดเห็นแต่ละด้าน ในรูป ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล กรณีการเปรียบเทียบความแตกต่าง ใช้ t - test โดยพิจารณาผลที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

ผลและวิจารณ์

ข้อมูลพื้นฐาน

มีนิสิต ตอบแบบสอบถามกลับมา จำนวน 327 คน จากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน จำนวน 323 คน เมื่อตรวจสอบจากข้อมูลสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจเนื่องจากมีนิสิตบางส่วนยังไม่ได้ลงทะเบียน หรือลงทะเบียนแล้วแต่ไม่มีรายชื่อ หรืออาจเกิดความผิดพลาดในระบบฐานข้อมูล โดยเกินจากที่ลงทะเบียน 4 คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็น 100 % โดยในจำนวนที่ตอบกลับมาเป็นเพศหญิง 212 คน (64.84%) เพศชาย 115 คน (35.17%) ได้ผลการศึกษาด้านต่างๆ ดังนี้

การได้รับเอกสารประมวลรายวิชา เพื่อทราบวัตถุประสงค์การออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม พบว่านิสิตทั้งหญิงและชาย จำนวน 311 คน หรือ คิดเป็น 95.10 % ตอบว่าได้รับเอกสาร โดยมีนิสิตเพียง 9 คน (2.75%) ตอบว่าไม่ได้รับ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การได้รับแจกเอกสาร/ทราบประมวลรายวิชา วัตถุประสงค์การออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

	ได้รับ	ไม่ได้รับ	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	201	6	5	212
ชาย	110	3	2	115
รวม	311	9	7	327

กรณีจำนวนครั้งของการลงทะเบียนพบว่า มีนิสิต 291 คน หรือ 88.99 % ตอบว่า เป็นการลงทะเบียนในครั้งแรก มีนิสิต 1 คนตอบว่าเป็นการลงทะเบียนครั้งที่ 2 และมีนิสิตจำนวน 33 คน ไม่ตอบคำถามนี้ ดังรายละเอียดตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนครั้งของการลงทะเบียนวิชานี้

	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	187	1	0	24	212
ชาย	106	0	0	9	115
รวม	293	1	0	33	327

กรณีการสอบถามเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชานี้ เช่น คอมพิวเตอร์ กล้องฉายภาพขึ้นจอ ลำโพง พบว่าส่วนใหญ่ 319 คน หรือ 97.55% ตอบว่ามี ซึ่งในการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชานี้ ปกติ อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมอุปกรณ์การสอน คอมพิวเตอร์ วัสดุ เครื่องเขียน มัลติมีเดีย ไป ด้วยทุกครั้ง ในปริมาณที่คาดว่าเพียงพอ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 อาจารย์มีสิ่งสนับสนุนการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

	มี	ไม่มี	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	210	2	0	212
ชาย	109	3	3	115
รวม	319	5	3	327

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมเรื่องขนาดห้องบรรยาย ต่อจำนวนนิสิต นั้น พบว่า มีนิสิต 96 คน หรือ 29.36 % ตอบว่าไม่เหมาะสม และมี 12 คน ไม่ตอบคำถามนี้ เมื่อพิจารณาขนาดของห้องเรียนที่มีลักษณะ เปิดโล่ง จำนวน 2 ห้อง ติดกัน มีขนาดห้องละประมาณ 5 X 20 เมตร ห้องหนึ่งใช้เป็นห้องอาหาร และอีก ห้องหนึ่งใช้เป็นห้องบรรยาย ความไม่เหมาะสม มีทั้งความคับแคบ ที่ต้องบรรจุนิสิต คน ในพื้นที่ประมาณ 100 ตารางเมตร นับว่าแออัด อย่างไรก็ตามลักษณะการเปิดโล่ง ก็ช่วยบรรเทาความคับแคบ แต่การเปิดโล่งดังกล่าวอาจทำให้ไม่มีความเหมาะสม ในเรื่องของแสง ที่ไม่พอเหมาะ นิสิตแถวหลังมองไม่เห็นกระดาน เมื่อมีความแออัดทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียน อย่างไรก็ตามมีนิสิต จำนวน 219 คน หรือ 66.97 % ตอบว่าห้องเรียนมีความเหมาะสม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความเหมาะสมเรื่องขนาดห้องบรรยาย และเครื่องมือการสอน

	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	144	61	7	212
ชาย	75	35	5	115
รวม	219	96	12	327

ความคิดเห็นด้านการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

กรณีความตรงต่อเวลาของอาจารย์ เมื่อนักหมายนิสิตตามสถานที่ต่างๆในพื้นที่ฝึก พบว่า นิสิตจำนวน 250 คน หรือ 76.45% ตอบว่าอาจารย์มีความตรงต่อเวลา ใกล้เคียงกันทั้งนิสิตหญิง และ นิสิตชาย โดยมีค่าเฉลี่ย รวม 4.76 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความตรงต่อเวลาของอาจารย์

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	161	49	2	0	0	212	4.75	0.45
ชาย	89	26	0	0	0	115	4.77	0.42
รวม	250	75	2	0	0	327	4.76	

เมื่อสอบถามความพึงพอใจต่อความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งรวมถึงการบรรยายทั้งในห้องบรรยาย และในสนาม การจัดการอย่างเป็นขั้นตอน ให้มีความเหมาะสม และเข้าใจง่ายขึ้น นิสิตส่วนใหญ่ ตอบว่ามีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน คน 165 หรือ 50.46 % มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมทั้งนิสิตหญิงและชาย เท่ากับ 4.33 ดังรายละเอียด ตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 อาจารย์สามารถถ่ายทอดการจัดการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามเป็นขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	94	102	16	0	0	212	4.37	0.62
ชาย	43	63	9	0	0	115	4.30	0.61
รวม	137	165	25	0	0	327	4.33	

กรณีการแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์ การออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามกฎเกณฑ์ต่างๆในการวัดผล หลักการสอบ การให้คะแนน ต่างๆ พบว่าส่วนใหญ่ นิสิตทั้งหญิง และชาย มีความ

เข้าใจ ให้คะแนนความพอใจในระดับดีเยี่ยม รวม 185 คน หรือ 56.57 % ในระดับดี 134 คน หรือ 40.98 % มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจโดยรวม เท่ากับ 4.55 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 อาจารย์แจ้งจุดมุ่งหมายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและประเมินผลชัดเจน

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	113	95	4	0	0	212	4.51	0.53
ชาย	72	39	4	0	0	115	4.59	0.56
รวม	185	134	8	0	0	327	4.55	

กรณีเมื่อสอบถามถึงการเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการปฏิบัติจริงนิสิตมีความเห็นว่า มีการดำเนินการอย่างดีเยี่ยม จำนวนรวม 224 คน หรือ 68.50 % ในระดับดีมาก จำนวน 94 คน หรือ 28.74 % ซึ่งตามปกติวิชานี้ เน้นที่การฝึกปฏิบัติจริงอยู่แล้ว ตามเป้าหมายของวิชาคือให้นักศึกษาได้เห็น ได้จดจำพรรณไม้ในป่า ได้เห็น เข้าใจลักษณะ สภาพนิเวศ อุปนิสัยของต้นไม้แต่ละชนิด ในป่า จึงทำให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้มาอย่างยาวนาน สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ดังผลในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 อาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	145	62	5	0	0	212	4.66	0.52
ชาย	79	32	4	0	0	115	4.58	0.55
รวม	224	94	9	0	0	327	4.62	

กรณีการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามนั้น ปกติในการฝึกปฏิบัติวิชานี้ นอกจากได้ฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้ จดจำต้นไม้ ทั้งชื่อไทย ชื่อวิทยาศาสตร์ ลักษณะต่างๆทางพฤกษศาสตร์ แล้ว ยังมีการฝึกให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ ถึงการจัดหมวดหมู่ โดยใช้ลักษณะที่ปรากฏภายนอกที่สามารถสังเกตเห็น และจดบันทึก โดยมีอาจารย์ เป็นผู้ชี้แนะ ดังนั้น ความเห็นในกรณีเช่นนี้ พบว่า

นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามี การดำเนินการอย่างยอดเยี่ยม จำนวน 165 คน หรือ 50.46 % โดยมีค่าระดับความคิดเห็นรวม เท่ากับ 4.40 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	111	89	12	0	0	212	4.47	0.60
ชาย	54	50	10	1	0	115	4.34	0.72
รวม	165	139	22	1	0	327	4.40	

นอกเหนือจากการถ่ายทอดวิชาความรู้ในเชิงวิชาการ การฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ แล้วคณาจารย์ยังได้พยายามสอดแทรกการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความมีจริยธรรม การปฏิบัติตนในระหว่างที่อยู่ด้วยกันเป็นหมู่คณะ การรู้จักให้อภัย โดยเฉพาะในเวลาเช้า อาจารย์จะเป็นผู้กล่าวให้โอวาท ออกกำลังกายหน้าเสาธง ก่อนที่จะพูดคุยทำความเข้าใจ บทเรียน และงานที่ต้องปฏิบัติในแต่ละวัน ดังนั้น ผลการสอบถามในเรื่องนี้ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการอย่างดีเยี่ยม จำนวน 153 คน หรือ 46.79 % รองลงมาเห็นว่ามี การดำเนินงานอย่างดี จำนวน 145 คน หรือ 44.34 % มีความเห็นว่ามี การดำเนินการในระดับพอใช้ จำนวน 26 คน หรือ 7.95 % โดยมีค่าความพึงพอใจรวมทั้งนิสิตชาย และหญิง เฉลี่ย 4.38 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	108	88	16	0	0	212	4.43	0.63
ชาย	48	57	10	0	0	115	4.33	0.63
	153	145	26	0	0	327	4.38	

กรณีการเปิดโอกาส ให้นิสิตได้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็น ที่ขัดแย้งกับอาจารย์ นั้น นิสิตส่วนใหญ่ โดยรวมทั้งหญิงและชาย มีความเห็นว่าได้ดำเนินการอย่างดีเยี่ยม โดยมีจำนวนนิสิตตอบ 189 หรือ 57.80 % รองลงมาในระดับดี จำนวน 122 คน หรือ 37.31 % และในระดับพอใช้ จำนวน 16 คน มีค่าระดับความพึงพอใจรวม เท่ากับ 4.53 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 อาจารย์เปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้ คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	120	82	10	0	0	212	4.51	0.58
ชาย	69	40	6	0	0	115	4.55	0.60
รวม	189	122	16	0	0	327	4.53	

กรณีการสอบถามเรื่องการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนของอาจารย์ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และเป็นการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชานั้น พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายู่ในระดับดี จำนวน 158 คน หรือ 48.32 % รองลงมาในระดับดีเยี่ยม จำนวน 101 หรือ 30.89 % ในระดับพอใช้ จำนวน 68 คน หรือ 20.79 % มีนิสิตตอบว่ามีความเหมาะสม น้อย 2 คน โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจโดยรวมเท่ากับ 4.09 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 อาจารย์ใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันท่วงที เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	62	101	49	0	0	212	4.06	0.72
ชาย	39	57	19	2	0	115	4.13	0.73
รวม	101	158	68	2	0	327	4.09	

กรณีการแจ้งรายชื่อหนังสือประกอบที่จะศึกษาด้วยตนเอง นั้น ผลการศึกษาที่ได้พบว่าได้คะแนนน้อยที่สุด โดยได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 3.92 ในความเป็นจริงการฝึกงานภาคสนามอาจารย์ได้เตรียมหนังสือเอกสารไปให้นิสิตเป็นจำนวนมาก และแจ้งชื่อหนังสือที่นิสิตสามารถใช้ประโยชน์ โดยการมาเยี่ยมที่บ้านพักอาจารย์ แต่อาจไม่สะดวกเนื่องจากนิสิตก็มีจำนวนมากในปีนี้ ประกอบกับงานที่นิสิตต้องรับผิดชอบบทปฏิบัติการในแต่ละวันก็มาก ซึ่งยังไม่รวมการเตรียมตัวสอบในแต่ละส่วน ทำให้นิสิตไม่มีเวลาดำเนินการจากเอกสารเพิ่มเติม ทำให้อุณหภูมิของความบกพร่องเรื่องนี้มากที่สุด ดังรายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อาจารย์แจ้งรายชื่อหนังสือประกอบที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	56	84	64	8	0	212	3.88	0.83
ชาย	29	57	25	3	1	115	3.96	0.81
	85	141	89	11	1	327	3.92	

กรณีความสามารถในการสอนของของอาจารย์ คุณภาพของสิ่งสนับสนุนการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามซึ่งชี้ให้เห็นถึงความพอใจต่ออาจารย์ และสิ่งสนับสนุน ในด้านคุณภาพ โดยรวม พบว่านิสิตส่วนใหญ่ตอบว่ามีคุณภาพดีเยี่ยมอยู่แล้ว จำนวน 168 คน หรือ 51.37 % รองลงมามีในระดับดี จำนวน 145 คน หรือ 44.34% มีค่าเฉลี่ยผลคะแนนรวม 4.49 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความสามารถในการสอนของอาจารย์ คุณภาพของสิ่งสนับสนุนการออกศึกษา และฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	101	99	12	0	0	212	4.42	0.59
ชาย	67	46	2	0	0	115	4.56	0.53
	168	145	14	0	0	327	4.49	

ผลการศึกษาคำคิดเห็น ของนิสิตทั้ง 327 คน เป็นหญิง 212 คน ชาย 115 คน นั้น พบว่า นิสิตทั้ง สองเพศมีความพึงพอใจในทุกองค์ประกอบในเพศหญิงเท่ากับ 4.40 เพศชาย เท่ากับ 4.41 ซึ่ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($t = -0.171, df = 9, P = 0.868$)

เมื่อพิจารณาลำดับ (rank) ของระดับความเห็นของแต่ละองค์ประกอบการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามพบว่า การตรงต่อเวลาของอาจารย์มาเป็นลำดับแรก รองลงมาคือการเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ และ ความสามารถในการสอน การถ่ายทอด การจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย

เมื่อพิจารณาลำดับ ที่ 10 เรื่อง การแจ้งรายชื่อหนังสือประกอบซึ่งเป็นสิ่งที่ ควรได้รับการ ปรับปรุงมากที่สุดการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม สิ่งที่ความปรับปรุงรองลงมาได้แก่ การ มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย และ อันดับ 8 ได้แก่ การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิง พฤติกรรมเกณฑ์การวัดและประเมินผลชัดเจน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สรุปผลการศึกษาคำพึงพอใจต่อการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชา

01302132 Field Dendrology ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2554

รายละเอียดการประเมินการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น			
	หญิง	ชาย	เฉลี่ย	rank
1. ความตรงเวลาของอาจารย์	4.75	4.77	4.76	1
2. อาจารย์แจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและประเมินผลการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามชัดเจน	4.37	4.30	4.33	8
3. อาจารย์สามารถถ่ายทอด จัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสม เข้าใจง่าย	4.51	4.59	4.55	3
4. อาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการ ทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ	4.66	4.58	4.62	2
5. อาจารย์ส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.47	4.34	4.40	6
6. มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวมเป็นต้น	4.43	4.33	4.38	7
7. เปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พุดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์	4.51	4.55	4.53	4
8. ใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	4.06	4.13	4.09	9
9. แจงรายชื่อหนังสือประกอบที่จะศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองได้	3.88	3.96	3.92	10
10. นิสิตมีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของ สิ่งสนับสนุน	4.42	4.56	4.49	5
ค่าเฉลี่ย	4.40	4.41	4.40	

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในปี พ.ศ. 2553 (รองลาภ, 2553) ที่พบว่ามีความเฉลี่ย 4.50 ส่วนปี พ.ศ. 2554 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.40 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($t=3.104$, $df=9$, $P=0.013$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผลการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชานี้ในปี 2554 มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2553 โดยดูจากค่าอันดับ (rank) ที่ลดลงประกอบด้วย (1) ความตรงเวลาของอาจารย์ (2) อาจารย์สามารถถ่ายทอด จัดการอย่างเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย (3) มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น

ส่วนลำดับที่ลดลงซึ่งอาจเนื่องจากการเก็บข้อมูล และตัวแปรจากความคิดเห็นของนิสิตที่เปลี่ยนไป อย่างไรก็ตามอาจแปรความหมายว่ามีพัฒนาการลดลง ได้แก่ (1) การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและประเมินผลชัดเจน (2) เปิดโอกาสส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ (3) ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (4) เปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุยให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์ และ (5) นิสิตมีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของ สิ่งสนับสนุนการสอน

ส่วนที่ลำดับยังคงเดิม ได้แก่ (1) การใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และ (2) การแจ้งรายชื่อหนังสือประกอบที่จะศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองได้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม วิชา 01302132 Field Dendrology ภาคฤดูร้อน ระหว่างปีการศึกษา 2553 และ 2554

รายละเอียดการประเมิน	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย ปี 2553	Rank ปี 2553	ค่าเฉลี่ยปี 2554	Rank ปี 2554
1. ความตรงเวลาของอาจารย์	4.66	3	4.76	1
2. การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการสอนชัดเจน	4.52	7	4.33	8
3. ความสามารถถ่ายทอดจัดการเป็นขั้นตอน เหมาะสม เข้าใจง่าย	4.56	6	4.55	3
4. เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ	4.75	1	4.62	2

รายละเอียดการประเมิน	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย ปี 2553	Rank ปี 2553	ค่าเฉลี่ยปี 2554	Rank ปี 2554
5. การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.60	4	4.40	6
6. การสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น	4.48	8	4.38	7
7. การเปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้ คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์	4.67	2	4.53	4
8. การใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	4.24	9	4.09	9
9. การแจ้งรายชื่อหนังสือที่จะศึกษากันควักด้วยตนเองได้	3.92	10	3.92	10
10. นิสิตมีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของ สิ่งสนับสนุนการสอน	4.60	4	4.49	5
ค่าเฉลี่ย	4.50		4.40	

สรุป

การวิจัยในชั้นเรียนวิชา 01302132 Field dendrology ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2554 ครั้งนี้ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. มีผู้มาลงทะเบียนวิชานี้โดยตรวจจากกองบริการการศึกษา จำนวน 323 คน แต่มีนิสิตที่เรียนวิชานี้ทั้งหมด 327 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 327 คน คิดเป็น 100 % ของ นิสิต ที่เรียนวิชานี้ทั้งหมด เป็นนิสิตหญิง 212 คน นิสิตชาย 115 คน เป็นนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งจำนวน 293 คน ได้รับเอกสารประมวลรายวิชา (course syllabus) จำนวน 311 คน นิสิตส่วนใหญ่จำนวน 319 คน เห็นว่า มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และเห็นว่าห้องเรียนมีความเหมาะสม 219 คน ไม่เหมาะสม 96 คน และไม่ตอบ 12 คน

2. นิสิตมีความเห็นด้านการตรงต่อเวลาของอาจารย์โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76 การแจ้ง จุดประสงค์
เกณฑ์การวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.33 ความสามารถในการถ่ายทอดจัดการเป็นขั้นตอน เหมาะสม มี
ค่าเฉลี่ย 4.55 การเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นิสิตได้ศึกษาจากกรณีศึกษา จากการทำงานจริง มีค่า 4.62
การส่งเสริม การคิดวิเคราะห์ ใช้เหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย 4.40 การสอดแทรก
คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี แก่นิสิต มีค่าเฉลี่ย 4.38 การเปิดโอกาสให้นิสิตได้
ซักถามแสดงความคิดเห็น การรับฟังข้อเสนอแนะความเห็นที่ขัดแย้งกับอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.53 การใช้
สื่อเทคโนโลยีการสอน ที่ทันสมัย เหมาะกับเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.09 การแจ้งรายชื่อนักเรียน ที่จะ
ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.92 และภาพรวมความสามารถในการสอนของอาจารย์ทุกท่าน
ตลอดจนถึงสนับสนุนการสอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมีค่า เฉลี่ย 4.49 โดยรวมทุกองค์ประกอบ
ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จากผลการประเมินนิสิตครั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 โดยไม่มีความ
แตกต่างทางความคิดเห็นจากผลการศึกษาค้นคว้า ระหว่างนิสิตหญิง และนิสิตชาย

3. แนวทางการปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามต่อไป เมื่อพิจารณาจาก
ลำดับที่ลดลงได้แก่ (1) การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล
ชัดเจน (2) การเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นิสิตได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ
(3) การส่งเสริมให้นิสิตฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ (4) การเปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พุดคุย ให้ คำแนะนำ และ
รับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์ และ (5) ความพึงพอใจในความสามารถในการ
สอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของ สิ่งสนับสนุนการสอน

4. พัฒนาการดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2553 โดยดูจากค่าอันดับ (rank) ที่ลดลงประกอบด้วย (1) ความ
ตรงเวลาของอาจารย์ (2) อาจารย์สามารถถ่ายทอด จัดการอย่างเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย (3) มี
การสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน
ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม ส่วนลำดับที่ลดลง ได้แก่ (1) การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิง
พฤติกรรมเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลชัดเจน (2) อาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นิสิตได้ศึกษา/
เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ (3) การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์
การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (4) การเปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดง

ความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้ คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์ และ (5) นิสิตมีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพของ สิ่งสนับสนุนการสอน ลำดับยังคงเดิม ได้แก่ (1) อาจารย์ใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และ (2) อาจารย์แจ้งรายชื่อหนังสือ ที่จะศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนต่อไป เพื่อปรับปรุงการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงาน ภาคสนามและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ที่ได้จากวิธีการสอนที่ต่างไปจากครั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป
2. ควรมีการปรับปรุงขยาย ห้องเรียนให้กว้างขวางขึ้น เพื่อรองรับจำนวนนิสิตที่เพิ่มมากขึ้น เพิ่มจำนวนอาจารย์ ผู้ช่วยสอน จำนวนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น ไม้สอย กรรไกร บันได ให้เพียงพอ
3. จัดทำเส้นทางศึกษา ป่าชื่อดันไม้ให้ครบถ้วน เพื่อนิสิตสามารถเดินศึกษาทบทวนได้ สะดวกและปลอดภัย

เอกสารอ้างอิง

- รองลาก สุขมาสารวง. 2553. ผลการวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตในการเรียนการสอน วิชา วิชา 01302132Field Dendrology ภาคฤดูร้อน ระหว่างวันที่ 15 มีนาคม – 4 เมษายน พ.ศ. 2553. ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้, คณะวนศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 22 น.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. 2538. แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (หน้า 6-11) ในสังคม ภูเกียรติ. (บรรณาธิการ). เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บริษัททบทวนการพิมพ์. กรุงเทพฯ

ตารางภาคผนวกที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามวิชา

01302132 ภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2554

ความเห็นที่ 1	ข้อความความคิดเห็น
1	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียน
2	งานเยอะเกินไปทำให้ได้ใช้ชีวิตอยู่กับเพื่อนน้อยเกินไป ควรน้อยกว่านี้ เพื่อให้ให้นิสิตศึกษารายละเอียดได้มากขึ้น
3	ข้อมูลการสอน
4	ระยะเวลาในการสอน
5	วิธีทดสอบหรือการประเมินผล
6	เวลาในการสอนน่าจะมากกว่านี้
7	ข้อมูลของพี่ชางอย่างอาจารย์ไม่ได้บอก ควรอธิบายให้ละเอียดกว่านี้
8	อาจารย์บรรยายเร็วเกินไปจดไม่ทัน อยากให้พูดช้าลง
9	มีการเปิดสื่อการสอนพร้อมกันเพื่อให้นิสิตเข้าใจตรงกัน และเข้าใจทุกคน
10	ห้อง Internet (ยุ่งยากเรื่องการลงทะเบียนเรียน)
11	อาจารย์ควรอธิบายและให้ข้อมูลด้านการเรียนมากกว่านี้ ละเอียดและชัดเจนมากกว่านี้
12	ควรจัดกิจกรรมด้านนั้นแทนการสอดแทรกกับการเรียน
13	ห้องเรียนไม่เพียงพอ ด้านหลังมองไม่เห็น การสอนทำได้ไม่ทั่วถึง
14	อยากให้อาจารย์หาจุดเด่นของพรรณไม้แต่ละชนิด เพื่อเพิ่มในการจดจำ
15	อยากให้มีการนำพรรณไม้ที่เรียนที่มีลักษณะคล้ายกันมาสอนเปรียบเทียบให้ดูอีกที
16	ห้องน้ำ, น้ำดื่ม, ก๊อคน้ำ
17	เครื่องเสียง ไม่ค่อยได้ยินเวลาที่อาจารย์สอน
18	อาจารย์ทุกท่านมีความเป็นเองกับนิสิตทำให้อยากเรียนมากขึ้น
19	อยากให้รักษาเวลาในการสอน ให้ตรงเวลา
20	อยากให้มีความรู้เกี่ยวกับต้นไม้แต่ละชนิดมากกว่านี้
21	พูดวนไปวนมา
22	การจัดระบบการสอน และข้อมูลการสอน สำหรับอาจารย์บางท่านยังไม่เพียงพอ
23	แจกแผนการเรียนล่วงหน้าเพื่อจะได้เตรียมตัวทัน
24	ต้องการให้แจกตารางเรียนว่าวันไหนจะเรียนเรื่องใด ทำอะไรบ้าง

ความเห็นที่ 1	ข้อความความคิดเห็น
25	ต้องการให้แจกเนื้อหาและเอกสารประกอบกรเรียนการสอน เพื่อนิสิตจะได้อ่านเพื่อเตรียมตัวในการเรียนล่วงหน้า
26	อาจารย์ สอนเข้าใจดีแล้ว ขอขอบคุณมากค่ะ ได้ยินชัดเจน
27	กิจกรรมเยอะ งานเยอะ มีเวลาอ่านทบทวนน้อย
28	จำนวนนิสิตในแต่ละกลุ่มมากเกินไปทำให้บางคนไม่ได้รับความรู้เต็มที่
29	อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ ไมโคร โฟนแบบพกพา
30	เพิ่มอุปกรณ์การเรียนภาคสนามให้ทั่วถึงกับนิสิตมากขึ้น
31	น่าจะมีวันหยุดบ้าง
32	เอกสารที่ให้ค้นคว้าน่าจะมีมากกว่านี้
33	อาจารย์ใช้ศัพท์ที่ในบางครั้งตีความยาก ไม่เข้าใจ
34	ให้เวลาในการทำงานมากกว่านี้
35	ควรมีความเป็นกันเองกับนิสิตมากกว่านี้
36	สไลด์ตัวเล็กเกินไปมองไม่เห็น จอฉาย LCD เล็ก ด้านหลังมองไม่เห็น
37	ควรชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนให้ชัดเจน
38	ควรให้นำใบไม้ลงมาจากต้นก่อนแล้วจึงเริ่มสอน
39	ควรให้นิสิตแบ่งกลุ่มกันเองเพื่อในการทำงานกับคนที่สนิทสนม ไม่มีการเกี่ยงงาน คุยกันได้
40	ต้นไม้ที่เรียนในแต่ละวันมีจำนวนเยอะเกินไป ควรเลือกเฉพาะต้นไม้ที่สำคัญมาสอน
41	มีพี TA มากกว่านี้
42	ควรให้วาดรูปในการทำแลบ จะได้จำรายละเอียดได้ดี
43	ช่วงเวลาการฝึกงานยาวนานเกินไป