

## รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตในการเรียนการสอน

วิชา 01302132

**Field Dendrology**

ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ คณะวนศาสตร์

ภาคฤดูร้อน

ระหว่างวันที่ 15 มีนาคม – 4 เมษายน พ.ศ. 2553

โดย

ผศ. ดร. รุ่งตาภ สุขมาสรวง

**การวิจัยในชั้นเรียน ความพึงพอใจในการเรียนการสอนของนิสิต วิชา 01302132 Field dendrology**  
**บทคัดย่อ**

การวิจัยในชั้นเรียนเรื่องความพึงพอใจในการเรียนการสอนของนิสิต วิชา 01302132 Field Dendrology ดำเนินการภายหลังจากการเรียนการสอนภาคฤดูร้อนระหว่างวันที่ 15 มีนาคม ถึงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2553 ที่สถานีฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา โดยดำเนินการออกแบบสอบถามเพื่อให้ทราบข้อมูลพื้นฐานนิสิต และความคิดเห็นความพึงพอใจของนิสิตต่อองค์ประกอบการเรียนการสอน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง ผลการศึกษาพบว่า มีนิสิตตอบแบบสอบถามจำนวน 246 คน จากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน 286 คน เป็นนิสิตหญิง 156 คน นิสิตชาย 90 คน นิสิตจำนวน 234 คน (95.12%) ตอบว่าเป็นการลงทะเบียนครั้งแรก โดยได้รับเอกสารประมวลรายวิชา จำนวน 230 คน (93.50%) นิสิตส่วนใหญ่จำนวน 244 คน เห็นว่า มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และเห็นว่าห้องเรียนมีความเหมาะสมจำนวน 181 คน (73.58%) เห็นว่าไม่เหมาะสมจำนวน 51 คน (20.73%) และไม่ตอบ 14 คน นิสิตหญิงและชายมีความเห็นต่อองค์ประกอบการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ( $t = -0.61, P = 0.557$ ) โดยมีความเห็นด้านการตรงต่อเวลาของอาจารย์โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66 การแจ้งจุดประสงค์ เกณฑ์การวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.52 ความสามารถในการถ่ายทอดจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.56 การเปิดโอกาสส่งเสริมให้นิสิตได้ศึกษาจากกรณีศึกษาจากการทำงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.75 การส่งเสริม การคิดวิเคราะห์ ใช้เหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย 4.60 การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี แก่นิสิต มีค่าเฉลี่ย 4.48 การเปิดโอกาสให้นิสิตได้ซักถามแสดงความคิดเห็น การรับฟังข้อเสนอแนะความเห็นที่ขัดแย้งกับอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.67 การใช้สื่อเทคโนโลยีการสอน ที่ทันสมัย เหมาะกับเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.24 การแจ้งรายชื่อหนังสือ ระบบสืบค้นข้อมูล อิเลคทรอนิกส์ ที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.92 และภาพรวมความสามารถในการสอนของอาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการสอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมีค่าเฉลี่ย 4.60 แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอน เมื่อพิจารณา ตามลำดับจากที่ได้ระดับคะแนนน้อย จาก 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ (1) การแจ้งรายชื่อหนังสือ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเลคทรอนิกส์ ที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (2) การใช้ หรือมีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และ (3) การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม

## คำนำ

วิชารุกขวิทยาภาคสนาม เป็นวิชาบังคับในแผน ที่นิสิตวนศาสตร์ทุกระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ยังไม่เคยเรียนวิชานี้ ต้องเรียนทุกคน ปกติมีการเรียนการสอนใน ภาคฤดูร้อน ในราวเดือน มีนาคม ถึง เดือนเมษายนของทุกปี กล่าวได้ว่า คณะวนศาสตร์ โดยภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ ดำเนินการเรียนการสอนวิชานี้มาอย่างยาวนาน กว่า 70 ปี ในปี พ.ศ. 2529 มีการปรับปรุงหลักสูตรของคณะวนศาสตร์ ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ ได้เพิ่มการเรียนการสอนวิชา รุกขวิทยาภาคสนาม II อีกวิชาหนึ่ง จนถึงปี พ.ศ. 2552 ในภาคฤดูร้อนที่ผ่านมา เป็นครั้งแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจากเดิม ที่ทำการฝึกวิชา รุกขวิทยาสนาม I และ II ใช้เวลาศึกษาวิชาละ 15 วัน มาเป็นวิชา 01302132 Field dendrology หรือ วิชารุกขวิทยาสนาม จำนวน 2 หน่วยกิต ที่ใช้เวลาศึกษาเพิ่มเป็น 20 วัน ที่คล้ายกับการรวมวิชา รุกขวิทยาสนาม I และ II เข้าไว้ด้วยกัน การเรียนการสอนวิชา 01302132 Field dendrology ยังคงใช้สถานที่สถานีฝึกนิสิตวนศาสตร์วังน้ำเขียว อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา เช่นเดิม

จากข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในภาคฤดูร้อนที่ผ่านมา มีนิสิตมาลงทะเบียนวิชานี้ทั้งหมด 286 คน ในจำนวนนี้เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 3 คน ดังนั้นการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหา ความต้องการด้านการเรียนการสอน ข้อดี ข้อบกพร่องต่างๆ ที่นับเป็นสิ่งสำคัญ (สุวัฒนา, 2538) จึงมีตัวอย่างจำนวนมากพอสำหรับการสรุปผล เพื่อพิจารณาให้ทราบข้อดี ข้อบกพร่องในการเรียนการสอน ตามความเห็นของนิสิตเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานให้นิสิต ได้ศึกษาเล่าเรียนทางวนศาสตร์ ในสาขาวิชาต่างๆอย่างได้ผลดียิ่งขึ้นต่อไป

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนิสิตที่เรียนวิชานี้
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชานี้
3. เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชานี้ในภาคการศึกษาต่อไป

## วิธีการ

1. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานจากการออกแบบสอบถาม ในหัวข้อ ต่างๆ ได้แก่

1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ การได้รับแจกเอกสาร แจกเอกสาร/ทราบประมวลรายวิชา วัตถุประสงค์การสอน และหรือแผนการสอน สิ่งสนับสนุนการสอนในชั้นเรียน ได้แก่ สื่อการสอน ความเหมาะสมของห้องเรียนมีขนาดห้อง/จำนวนนิสิต/เครื่องมือการสอน

1.2 ความเห็นของนิสิต ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ดังนี้

1.2.1 ความตรงเวลาในการสอนของอาจารย์

1.2.2 การแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เกณฑ์การวัดและวิธีการประเมินผลการสอนชัดเจน

1.2.3 ความสามารถถ่ายทอด จัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสม เข้าใจง่าย

1.2.4 การเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการ ทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ

1.2.5 การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

1.2.6 การสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น

1.2.7 เปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ในที่ประชุม พุดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์

1.2.8 การใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

1.2.9 การแจ้งรายชื่อหนังสือและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้

1.2.10 ความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของสิ่งสนับสนุนการสอน โดยรวม

โดยในหัวข้อความเห็น ตามข้อ 1.2.1 – 1.2.10 แบ่งค่าคะแนนตามความคิดเห็นของนิสิตเป็น 5 = ดีเยี่ยม/เหมาะสมดีมาก/มากที่สุด 4 = ดี/เหมาะสมมาก/มาก 3 = พอใช้/เหมาะสมปานกลาง/ปานกลาง 2 = น้อย/เหมาะสมน้อย และ 1 = ต้องปรับปรุง/ไม่มี

1.3 เก็บข้อมูลข้อคิดเห็น ที่นิสิตคิดว่า ควรจัดได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

1.4 สรุปข้อมูล ที่ได้รับและความคิดเห็นแต่ละด้าน ในรูป ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล กรณีการเปรียบเทียบความแตกต่าง ใช้ t - test โดยพิจารณาผลที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอน

### ผลและวิจารณ์

#### ข้อมูลพื้นฐาน

มีนิสิต ตอบแบบสอบถามกลับมา จำนวน 246 คน จากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน จำนวน 286 คน เป็นนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 คน และระดับปริญญาตรี จำนวน 283 คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็น 86.01 % จากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนทั้งหมด โดยในจำนวนที่ตอบกลับมาเป็นเพศหญิง 156 คน (63.41%) เพศชาย 90 คน (36.59%) ได้ผลการศึกษาด้านต่างๆ ดังนี้

การได้รับเอกสารประมวลรายวิชา เพื่อทราบวัตถุประสงค์การสอน หรือแผนการสอน พบว่า นิสิตทั้งหญิงและชาย จำนวน 230 คน หรือ คิดเป็น 93.50 % ตอบว่าได้รับเอกสาร โดยมีนิสิตเพียง 7 คน (2.85%) ตอบว่าไม่ได้รับ และมี 9 คน (3.66%) ไม่ตอบ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การได้รับแจกเอกสาร/ทราบประมวลรายวิชา วัตถุประสงค์การสอน แผนการสอน

	ได้รับ	ไม่ได้รับ	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	143	6	7	156
ชาย	87	1	2	90
รวม	230	7	9	246

กรณีจำนวนครั้งของการลงทะเบียนพบว่า มีนิสิต 234 คน หรือ 95.12% ตอบว่า เป็นการลงทะเบียนในครั้งแรก โดยนิสิต 12 คน (4.88%) ไม่ตอบคำถามนี้ เมื่อตรวจสอบข้อมูลของกองบริการการศึกษา พบว่า มีนิสิตปริญญาตรี รหัส 51 จำนวน 1 คน คาดว่านิสิตผู้นี้ลงทะเบียนเป็นครั้งที่ 2 เพียงคนเดียว ดังรายละเอียดตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนครั้งของการลงทะเบียน รายวิชา

	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	147	0	0	9	156
ชาย	87	0	0	3	90
รวม	234	0	0	12	246

กรณีการสอบถามเกี่ยวกับสื่อ ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชา เช่น คอมพิวเตอร์ กล้องฉายภาพขึ้นจอ ลำโพง พบว่าส่วนใหญ่ 244 คน หรือ 99.19% ตอบว่ามี ซึ่งในการเรียนการสอนวิชา ปกติอาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมอุปกรณ์การสอนคอมพิวเตอร์ วัสดุ เครื่องเขียน มัลติมีเดีย ไป ด้วยทุกครั้ง ในปริมาณที่คาดว่าเพียงพอ กรณีที่นิสิต จำนวน 2 คน ที่ตอบว่า ไม่มี อาจเนื่องมาจากมีความเห็นว่า ไม่เพียงพอ ต่อการเรียนการสอน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 อาจารย์มีสิ่งสนับสนุนการสอนในชั้นเรียน ได้แก่ สื่อการสอน (เช่น คอมพิวเตอร์/มัลติมีเดีย/ภาพ/สไลด์/ภาพยนตร์/วิดีโอ) หรือไม่

	มี	ไม่มี	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	156	0	0	156
ชาย	88	2	0	90
รวม	244	2	0	246

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมเรื่องขนาดห้องเรียน ต่อจำนวนนิสิต นั้น พบ ว่า มีนิสิต 51 คน หรือ 27.73% ตอบว่าไม่เหมาะสม และมี 14 คน ไม่ตอบคำถามนี้ เมื่อพิจารณาขนาดของห้องเรียนที่มีลักษณะ เปิดโล่ง จำนวน 2 ห้อง ติดกัน มีขนาดห้องละประมาณ 5 X 20 เมตร ห้องหนึ่ง ใช้เป็น

ห้องอาหาร และอีก ห้องหนึ่งใช้เป็นห้องบรรยาย ความไม่เหมาะสม มีทั้งความคับแคบ ที่ต้องบรรจุ นิสิต 286 คน ในพื้นที่ประมาณ 100 ตารางเมตร นับว่าแออัด อย่างไรก็ตามลักษณะการเปิดโล่ง ก็ช่วย บรรเทาความคับแคบ แต่การเปิดโล่งดังกล่าวอาจทำให้ไม่มีความเหมาะสม ในเรื่องของแสง ที่ไม่ พอเหมาะ นิสิตแถวหลังมองไม่เห็นกระดาน เมื่อมีความแออัดทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียน อย่างไรก็ตาม มีนิสิต จำนวน 181 คน หรือ 73.58% ตอบว่าห้องเรียนมีความเหมาะสม ดังรายละเอียดตามตาราง ที่ 4

ตารางที่ 4 ความเหมาะสมเรื่อง ขนาดห้องเรียน ต่อจำนวนนิสิต และเครื่องมือการสอน มีความ เหมาะสมหรือไม่

	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่ตอบ	รวม
หญิง	110	36	10	156
ชาย	71	15	4	90
รวม	181	51	14	246

ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

กรณีความตรงต่อเวลาของอาจารย์ในการสอน นัคนิสิตตามสถานที่ต่างๆในพื้นที่ฝึก พบ ว่า นิสิตตอบว่า อาจารย์มีความตรงต่อเวลาใกล้เคียงกันทั้งนิสิตหญิง และนิสิตชาย โดยมีค่าเฉลี่ย รวม 4.66 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความตรงต่อเวลาของอาจารย์ในการสอน

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	106	50	0	0	0	156	4.68	0.47
ชาย	61	26	3	0	0	90	4.64	0.55
รวม	167	76	3	0	0	246	4.66	

กรณีการแจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์ การสอน กฎเกณฑ์ต่างๆ ในการวัดผล หลักการสอบ การให้คะแนน ต่างๆ พบว่าส่วนใหญ่ นิสิตทั้งหญิง และชาย มีความเข้าใจ ให้คะแนนความพอใจในระดับดีเยี่ยม รวม 136 คน หรือ 57.31% ในระดับดี 106 คน หรือ 44.71% มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจโดยรวมเท่ากับ 4.52 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 อาจารย์แจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการสอน  
ชัดเจน

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	89	66	1	0	0	156	4.56	0.51
ชาย	47	40	2	1	0	90	4.48	0.60
รวม	136	106	3	1	0	246	4.52	

เมื่อสอบถามความพึงพอใจต่อความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งรวมถึงการบรรยายทั้งในห้องเรียน และในสนาม การจัดการเรียนการสอน อย่างเป็นขั้นตอน ให้มีความเหมาะสม และเข้าใจง่ายขึ้น นิสิตส่วนใหญ่ ตอบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีเยี่ยม จำนวน 151 คน หรือ 63.41% มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมทั้งนิสิตหญิงและชาย เท่ากับ 4.56 ดังรายละเอียด ตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 อาจารย์สามารถถ่ายทอด จัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสมเข้าใจง่าย

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	96	53	7	0	0	156	4.57	0.58
ชาย	55	32	2	1	0	90	4.56	0.60
รวม	151	89	12	1	0	246	4.56	

กรณีเมื่อสอบถามถึงการเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการปฏิบัติจริง นิสิตมีความเห็นว่า มีการดำเนินการอย่างดีเยี่ยม จำนวนรวม 191 คน หรือ 79.67% ในระดับดีมาก หรือดีเยี่ยม จำนวน 47 คน หรือ 20.73% ซึ่งตามปกติวิชานี้ เน้นที่การฝึกปฏิบัติจริงอยู่แล้ว ตาม



เป้าหมายของวิชา คือให้นักศึกษาได้เห็น ได้จดจำพรรณไม้ในป่า ได้เห็น เข้าใจลักษณะ สภาพนิเวศ  
อุปนิสัยของต้นไม้แต่ละชนิด ในป่า จึงทำให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมประสบการณ์ในการ  
ถ่ายทอดความรู้มาอย่างยาวนาน สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ดังผลในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 อาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการทำงานจริง  
ฝึกปฏิบัติ

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	120	30	6	0	0	156	4.73	0.52
ชาย	71	17	1	1	0	90	4.76	0.53
รวม	191	47	7	3	1	246	4.75	

กรณีการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเรียนการสอนนั้น ปกติในการฝึกปฏิบัติวิชานี้ นอกจากได้ฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้จดจำต้นไม้ ทั้งชื่อไทย ชื่อวิทยาศาสตร์ ลักษณะต่างๆทางพฤกษศาสตร์ แล้ว ยังมีการฝึกให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ ถึงการจัดหมวดหมู่ โดยใช้ลักษณะที่ปรากฏภายนอก ที่สามารถสังเกตเห็น และจดบันทึก โดยมีอาจารย์ เป็นผู้ชี้แนะ ดังนั้น ความเห็นในกรณีเช่นนี้ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีการดำเนินการอย่างยอดเยี่ยม จำนวน 154 คน หรือ 64.63% โดยมีค่าระดับความคิดเห็นรวมเท่ากับ 4.60 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหาเหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	98	54	4	0	0	156	4.61	0.53
ชาย	56	32	2	0	0	90	4.60	0.54
รวม	154	86	6	0	0	246	4.60	

นอกเหนือจากการถ่ายทอดวิชาความรู้ในเชิงวิชาการ การฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ แล้วคณาจารย์ยังได้พยายามสอดแทรกการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความมีจริยธรรม การปฏิบัติตนในระหว่างการอยู่ด้วยกันเป็นหมู่คณะ การรู้จักให้อภัย โดยเฉพาะในเวลาเช้า อาจารย์จะเป็นผู้กล่าวให้โอวาท ออกกำลังกายหน้าเสาธง ก่อนที่จะพูดคุยทำความเข้าใจ บทเรียน และงานที่ต้องปฏิบัติในแต่ละวัน ดังนั้น ผลการสอบถามในเรื่องนี้ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการอย่างดีเยี่ยม จำนวน 133 คน หรือ 56.09 % รองลงมาเห็นว่าการดำเนินงานอย่างดี จำนวน 99 คน หรือ 41.87 % มีความเห็นว่าการดำเนินการในระดับพอใช้ จำนวน 14 คน หรือ 5.69% โดยมีค่าความพึงพอใจรวมทั้งนิสิตชาย และหญิง เฉลี่ย 4.48 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 อาจารย์สอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	88	58	10	0	0	156	4.50	0.62
ชาย	45	41	4	0	0	90	4.46	0.58
	133	99	14	0	0	246	4.48	

กรณีการเปิดโอกาส ให้นิสิตได้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็น ที่ขัดแย้งกับอาจารย์ นั้น นิสิตส่วนใหญ่ โดยรวมทั้งหญิงและชาย มีความเห็นว่าได้ดำเนินการอย่างดีเยี่ยม โดยมีจำนวนนิสิตตอบ 167 คน หรือ 67.89 % รองลงมาในระดับดี จำนวน 74 คน หรือ 30.08 % และในระดับพอใช้ จำนวน 5 คน มีค่าระดับความพึงพอใจรวม เท่ากับ 4.67 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 อาจารย์เปิดโอกาสให้ ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้ คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	102	49	5	0	0	156	4.62	0.55
ชาย	65	25	0	0	0	90	4.72	0.45
รวม	167	74	5	0	0	246	4.67	

กรณีการสอบถามเรื่องการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนของอาจารย์ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และเป็นการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชานั้น พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 112 คน หรือ 45.52% รองลงมาในระดับดีจำนวน 95 คน หรือ 38.61% และในระดับพอใช้ จำนวน 39 คน หรือ 15.85 % โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจโดยรวมเท่ากับ 4.24 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 อาจารย์ใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	54	79	23	0	0	156	4.20	0.67
ชาย	41	33	16	0	0	90	4.28	0.75
รวม	95	112	39	0	0	246	4.24	

กรณีการแจ้งรายชื่อหนังสือ หรือการสืบค้นระบบข้อมูลที่จะศึกษาด้วยตนเอง นั้น ผลการศึกษาที่ได้พบว่าได้คะแนนน้อยที่สุด โดยได้คะแนนโดยรวม 3.92 ในความเป็นจริงการฝึกงานภาคสนามอาจารย์ได้เตรียมหนังสือเอกสาร ไปให้นิสิตเป็นจำนวนมาก และแจ้งชื่อหนังสือที่นิสิตสามารถใช้อิงประโยชน์ โดยการมายืมที่บ้านพักอาจารย์ แต่อาจไม่สะดวกเนื่องจากนิสิตก็มีจำนวนมาก ประกอบกับงานที่นิสิตต้องรับผิดชอบปฏิบัติกรในแต่ละวันก็มาก ซึ่งยังไม่รวมการเตรียมตัวสอบในแต่ละส่วน ทำให้นิสิตไม่มีเวลาค้นคว้าจากเอกสารเพิ่มเติม ทำให้ดูเหมือนว่ามีความบกพร่องเรื่องนี้มากที่สุด ดังรายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อาจารย์แจ้งรายชื่อหนังสือและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองได้

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	42	56	52	4	2	156	3.90	0.84
ชาย	27	36	22	4	1	90	3.93	0.90
	69	92	74	8	3	246	3.92	

กรณีการเชื่อมต่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย หากมีการติดตั้งที่สถานศึกษา เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนในข้อนี้ อาจทำให้รู้สึกพึงพอใจ แต่เวลาสำหรับการเรียนรู้ในสนามซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักอาจลดลง อย่างไรก็ตาม นับว่าเป็นสิ่งที่น่าสนใจพิจารณาปรับปรุง แล้วมีการควบคุมการใช้ระบบเครือข่ายเพื่อการเรียนการสอน อย่างเข้มงวด เช่น การเปิด ปิดเป็นเวลา การจำกัดเวลาการใช้ จะเป็นการเพิ่มบรรยากาศการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น

กรณีความสามารถในการสอนของของอาจารย์ คุณภาพของสิ่งสนับสนุนการสอน ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความพอใจต่ออาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการสอนในด้านคุณภาพโดยรวม พบว่านิสิตส่วนใหญ่ ตอบว่ามีคุณภาพดีเยี่ยมอยู่แล้ว ถึง 159 คน หรือ 64.63% มีค่าเฉลี่ยผลคะแนนรวม 4.60 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความสามารถในการสอนของอาจารย์ คุณภาพของสิ่งสนับสนุนการสอน

	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย	SD
หญิง	97	53	6	0	0	156	4.58	0.57
ชาย	62	25	2	0	1	90	4.63	0.64
	159	78	8	0	1	246	4.60	

ผลการศึกษาคำคิดเห็น ของนิสิตทั้ง 246 คน เป็นหญิง 156 คน ชาย 90 คน นั้น พบว่า นิสิต ทั้ง สองเพศมีความพึงพอใจในทุกองค์ประกอบของการเรียนการสอน เท่ากัน คือ มีค่าเฉลี่ย 4.50 หรือไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $t = -0.61, P = 0.557$ )

เมื่อพิจารณา ลำดับ (rank) ของระดับความเห็นของแต่ละองค์ประกอบการเรียนการสอน พบว่า ภาครณิอาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการ ทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ มาเป็นอันดับแรกหมายถึงนิสิตเห็นว่าการดำเนินการดีที่สุดในบรรดาค่าประกอบ การเรียนการสอน ที่ถามนิสิตครั้งนี้

ส่วนการใช้ระบบสืบค้น การแจ้งรายชื่อนักเรียน มาเป็นลำดับ ที่ 10 หรือ เป็นสิ่งที่ ควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุดในการเรียนการสอน สิ่งที่ความปรับปรุงรองลงมาได้แก่ การมีสื่อเทคโนโลยี การสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจใน เนื้อหาวิชา และที่น่าสนใจ คือการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม แก่นิสิต ซึ่งพบว่านิสิตให้คะแนนในข้อนี้ น้อยเป็นลำดับที่ 3 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สรุปผลการศึกษาคำพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชา 01302132 Field Dendrology ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2553

รายละเอียดการประเมินการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น			
	หญิง	ชาย	เฉลี่ย	rank
1. ความตรงเวลาในการสอนของอาจารย์	4.68	4.64	4.66	3
2. อาจารย์แจ้งจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการสอนชัดเจน	4.56	4.48	4.52	7
3. อาจารย์สามารถถ่ายทอด จัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสม เข้าใจง่าย	4.57	4.56	4.56	6
4. อาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากกรณีศึกษา จากการ ทำงานจริง ฝึกปฏิบัติ	4.73	4.76	4.75	1
5. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์ การใช้ความคิดเพื่อหา	4.61	4.60	4.60	4

รายละเอียดการประเมินการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น			
	หญิง	ชาย	เฉลี่ย	rank
เหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
6. อาจารย์สอน โดยมีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวมเป็นต้น	4.50	4.46	4.48	8
7. อาจารย์เปิดโอกาสให้ได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์	4.62	4.72	4.67	2
8. อาจารย์ใช้/มีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	4.20	4.28	4.24	9
9. อาจารย์แจ้งรายชื่อหนังสือและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองได้	3.90	3.93	3.92	10
10. นิสิตมีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์/คุณภาพ/ของ สิ่งสนับสนุนการสอน	4.58	4.63	4.60	4
ค่าเฉลี่ย	4.50	4.50	4.50	

## สรุป

การวิจัยในชั้นเรียนวิชา 01302132 Field dendrology ครั้งนี้ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. มีผู้มาลงทะเบียนวิชานี้โดยตรวจจากกองบริการการศึกษา จำนวน 286 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 246 คน คิดเป็น 86.01% ของ นิสิต ที่ลงทะเบียนทั้งหมด เป็น หญิง 156 คน ชาย 90 คน เกือบ 100% เป็นการลงทะเบียนครั้งแรก ได้รับเอกสารประมวลรายวิชา (course syllabus) จำนวน 230 คน นิสิตส่วนใหญ่จำนวน 244 คน เห็นว่า มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และเห็นว่า ห้องเรียนมีความเหมาะสม 181 คน ไม่เหมาะสม 51 คน และไม่ตอบ 14 คน

2. นิสิตมีความเห็นด้านการตรงต่อเวลาของอาจารย์โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66 การแจ้ง จุดประสงค์ เกณฑ์การวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.52 ความสามารถในการถ่ายทอดจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.56 การเปิดโอกาส ส่งเสริมให้นิสิตได้ศึกษาจากกรณีศึกษา จากการทำงานจริง มีค่า 4.75 การส่งเสริม การคิดวิเคราะห์ ใช้เหตุผล และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่า เฉลี่ย 4.60 การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี แก่นิสิต มีค่าเฉลี่ย 4.48 การ

เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามแสดงความคิดเห็น การรับฟังข้อเสนอแนะความเห็นที่ขัดแย้งกับอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.67 การใช้สื่อเทคโนโลยีการสอน ที่ทันสมัย เหมาะกับเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.24 การแจ้งรายชื่อหนังสือ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.92 และภาพรวมความสามารถในการสอนของอาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนถึงสิ่งสนับสนุนการสอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมีค่าเฉลี่ย 4.60 โดยรวมทุกองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จากผลการประเมินนิสิตครั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และไม่มีความแตกต่างทางความคิดเห็นจากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ระหว่างนิสิตหญิง และนิสิตชาย

3. แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอน เมื่อพิจารณา ตามลำดับจากที่ได้ระดับคะแนนน้อย จาก 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ (1) การแจ้งรายชื่อหนังสือ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีค่า (2) การใช้ หรือมีสื่อเทคโนโลยีการสอน ที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และช่วยเสริมการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และ (3) การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ค่านิยมที่ดี เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความพอเพียง เห็นแก่ส่วนรวม เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนต่อไป เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ที่ได้จากวิธีการสอนที่ต่างไปจากครั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป
2. หาแนวทางให้นักศึกษา ดำเนินการประเมินการเรียนการสอนให้ครบทั้ง 100% ของผู้มาลงทะเบียน
3. ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอนด้านอื่นเพิ่มเติม เช่น สภาพหอพัก ความเป็นอยู่ ความปลอดภัย ของนิสิต เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพร้อมกันไป

## เอกสารอ้างอิง

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. 2538. แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (หน้า 6-11)  
 ในลัดดา ภูเกียรติ. (บรรณาธิการ). เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพมหานคร:  
 สำนักพิมพ์ บริษัทพบพิชการพิมพ์. กรุงเทพฯ

## ภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตต่อการเรียนการสอนวิชา 01302132

ความเห็นที่	ข้อความ
1	เนื้อหาการสอนอาจารย์บางท่านสอนไม่ถูกต้อง ไม่ดูของจริง ดูแต่ใน direction sheet เสียงในการสอนเบาไป น่าจะมีไมโครโฟน
	การสอนแต่ละต้น ควรสอนไล่ไปไม่ต้องเดินไปเดินมาเป็นวงกลม
2	การสอนโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจทำให้นิสิตง่วงนอน
3	ไม่ต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงการสอน แต่หนุต้องการที่นั่งเรียนค่ะ เพราะรู้สึก นั่งแล้ว เบียดกันมาก ที่เรียนก็ร้อนมาก โดยเฉพาะ 3 โตะหลัง ไม่มีที่บังแดดไม่มีสมาธิ
4	อยากให้อาจารย์มีเวลาเตรียมตัวก่อนสอบให้มากกว่านี้
	อยากให้อาจารย์แก้ไขข้อผิดพลาดที่เสร็จทีเดียว และเป็นมาตรฐานเดียวไปเลย แก้หลายรอบทำให้สับสนค่ะ
5	ให้เปลี่ยนกระดาน เพราะ คนข้างหลังมองไม่เห็น ค่ะ
6	เสียงไมโครโฟนเบา ฟังไม่ได้ยิน
7	กระดานมองไม่ชัด
8	อยากให้มึเวลาเรียนมากกว่า นี้ การเรียน 120 ต้น ต้นละ 10 นาที จำอะไรไม่ได้ และเมื่อ ฝนตก มันเปียก
9	ไม่ค่อยได้ยินเสียงอาจารย์ ถ้าโพงดังไม่ทั่วถึง
10	น่าจะมีการตกลงระหว่างอาจารย์ในการตรวจงานเพราะต่างอาจารย์ ความคิดเห็นก็ต่าง ไป เมื่อมาตรฐานต่างกัน ทำให้นิสิตไม่รู้ว่าจะอย่างไรถูก อย่างไรผิด เกิดปัญหาในการ ทำงาน



ความเห็นที่	ข้อความ
11	ห้องน้ำหญิง ท่อน้ำตัน
12	ให้มีการสอนช้าลงกว่านี้ เพราะสอนเร็วจนนิสิตไม่เข้าใจ
	ควรเน้นไม้เด่นแต่ละป่า
	เน้นลักษณะเด่นของวงศ์
	ควรปรับปรุงหอพักชาย เพราะเก่ามาก
13	อยากให้อาจารย์บางท่านมีข้อมูล และสิ่งที่น่าสนใจ ในลักษณะเด่นๆของต้นไม้ให้มากกว่านี้
	อยากให้โรงอาหารมีพัดลม
	อยากให้หอพักมีพัดลม และมุ้งลวด
	อยากให้ดูแลต้นยางในฝาย
14	การแบ่งกลุ่ม นิสิตที่ไม่สนิทกันอยู่ด้วยกัน ทำงานลำบาก
	สถานที่บางครั้งไม่เหมาะสมในการเรียน
15	เปลี่ยนอุปกรณ์การพิมพ์แบบใบไม้
	เปลี่ยนไม้สอยกิ่งที่ยาวๆ ให้เปลี่ยนเป็นอลูมิเนียม ที่เบากว่านี้
16	สไลด์ ตัวเล็กมากมองไม่เห็น
	ห้องน้ำ อ่างล้างหน้าไม่เพียงพอ
17	ควรดูแลการเก็บตัวอย่างใบไม้ ของนิสิต ที่หายาก แบบว่าแย่งชิงกัน มากเกินไป
18	เครื่องมือสนับสนุน การเรียนการสอนไม่เพียงพอ
	เวลาในการเตรียมตัวสอบน้อยมาก
19	ห้องเรียนเล็กเกินไปแล้ว
20	ควรแบ่งเนื้อหาในการเรียนแต่ละวัน
21	พูดเสียงดังให้มากขึ้น
	บอกสิ่งที่ไม่มีใน sheet ให้มากกว่านี้
	ควรแบ่งเวลาให้สม่ำเสมอในการเรียน เพราะบางวัน ว่าง บางวันทำงานทั้งวัน
22	เวลาในการเรียนการสอน ยึดเขื่อนมากเกินไป จนดูเหมือนเปล่าประโยชน์
23	ตัวหนังสือ ใน Slide เล็กเกินไป
	คุณภาพของงานที่ส่ง ไม่อยากให้เข้มงวดมากเกินไป
24	บางครั้งการแก้ไขงานบ่อยมากที่แก้ไขแล้ว ก็มาลงที่จุดเดิม
25	อยากให้อาจารย์สอนให้กระชับ ใช้เวลาไม่นาน ครอบคลุมเนื้อหา

ความเห็นที่	ข้อความ
26	อาจารย์บางท่าน อ่านจากใบงาน ให้ฟัง จนบางที่ ไม่อยากจด เพราะเหมือนในใบงานเลย
27	อาจารย์บางท่านสอนเร็วเกินไป เกณฑ์ในการตรวจงาน อาจารย์บางท่านเข้มงวด บางท่านไม่เข้มงวด
28	ผมคิดว่าอาจารย์น่าจะอนุญาตให้เด็กกินเหล้าได้ แต่มีข้อแม้ว่าต้องตื่นมาทำงานไหว ควรอนุญาตให้มีการเล่นไพ่ เพราะเป็นการพักผ่อน
29	ลายมืออาจารย์เวลาเขียนแก้งานอ่าน ยากมาก วันที่ไม่มีกิจกรรม ควรไม่ต้องตื่นเช้า น่าจะปล่อยให้พักผ่อน บ้าง
30	ให้ปรับปรุงหอพัก
31	ขอเวลาพักผ่อนมากๆ ครับ
32	ห้องเรียน เล็ก ที่นั่งไม่เพียงพอ อาจารย์ไม่มีแผนในการเดินสอน เดินวกไปวกมา เสียเวลา ไม่อยากให้อาจารย์เปิดชุด สอน ทำ key มากเกินไป ไม่มีเวลาท่องจำข้อต้นไม้ ทำให้ได้คะแนนน้อยมาก
33	อาจารย์บางท่านสอนนานเกินไป ไม่อยากให้อาจารย์ถือซีท มาสอน น่าจะมี การเตรียมมากกว่านี้
34	อยากให้อาจารย์พาไปศึกษาต้นไม้ให้มากกว่านี้ ใช้เวลาในการเรียนต้นไม้ให้มากกว่านี้
35	จำนวนสมาชิกในกลุ่มมากเกินไป บางคนว่างงาน หรือ ทำให้แบ่งงานไม่ทั่วถึง
36	ใช้เวลาในสนามมากกว่านี้
37	เสียงในการสอน ดังกว่า นี้ สถานที่ในการเรียนการสอน ควรให้นิสิตทุกคน มองเห็น ตัวอย่างทุกคน
38	ควรแจ้งแผนการเรียนแต่ละวัน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน ตรวจความถูกต้องรายละเอียดเนื้อหาในเอกสาร ควรเตรียมเอกสาร สำหรับอ่าน ค้นคว้าเพิ่มเติม
39	อยากให้อาจารย์พูดให้ช้าลง เสียงดังมากขึ้น
40	วันหนึ่งเรียนต้นไม้เยอะมาก
41	เอกสารประกอบการเรียนคิดเยอะมาก การเรียนต้นไม้ น่าจะเรียนเป็นต้นๆ ไม่อยากให้เกิดวน

ความเห็นที่	ข้อความ
	เสียงอาจารย์เบา
	เวลาว่างมากเกินไป
42	อย่าสอนเร็วเกินไป
43	อยากให้อาจารย์ทางพีชมาสอนทั้งหมด เพราะอาจารย์ทางสัตว์ ไม่รู้เท่าอาจารย์ทางพีช เพราะอาจารย์จะสอนตามจิต ซึ่งมีอยู่แล้ว ถ้าอาจารย์ทางพีช สอนเอง จะสอดคล้องสิ่งที่ไม่มีในจิต ทำให้รู้มากขึ้นค่ะ
44	การทำคีย์ ต้องใช้เวลาเยอะ ทำให้ส่งงานไม่ทัน เพราะต้องนั่งทำ ทุกวัน เพื่อนบางคนไม่ช่วยทำงาน
45	ระยะเวลาในการอธิบายน้อย ฟังไม่ทัน
46	ควรให้ความสำคัญในการเรียนต้นไม้ จริงมากกว่าการเก็บมาพิมพ์ จะจดจำต้นไม้ไม่ได้ดีกว่า
47	ให้อาจารย์สอนให้ช้ากว่านี้
	ไม่ให้อาจารย์จริงจังกับการสอนมากเกินไป
	ประทับใจในตัวอาจารย์ทุกคน
48	อาจารย์ควรตอบนิสิตทุกครั้ง ที่นิสิตถาม หรือตอบแบบย้อนหลังก็ได้
	เวลาในการสอนมีจำกัด อยากให้อาจารย์พูดให้ช้าลง
49	เวลาเข้าแถวเข้าเกินไป ควรสัก 9.00 น.
50	อาจารย์บางท่านสอนศัพท์ยาก
	อาจารย์สอนไม่ละเอียดแต่ตรวจงานละเอียด
51	อยากให้ช่วงเวลาในการฝึกงานยาวนานกว่านี้
	อยากให้อาจารย์รอนิสิตก่อนที่จะสอนเวลาเดินดูต้นไม้ เพราะบางทีทางมันเดินยาก
52	จำนวนคนต่อกลุ่มมาก เวลาเดินดูใช้เวลามาก ทำให้เวลาสอนต้นไม้น้อย
	วันที่มีงานก็มากจริงๆ ส่วนวันที่ว่าง ก็ไม่มีอะไรทำ
	ขอเพิ่มเวลาดูทีวี เวลากลางวัน มันเหงาค่ะ
	หนูชอบเวลาที่อาจารย์สอน เป็นกันเองดี ทำให้กล้าถาม
	ชอบวิชานี้
	เราไม่จำเป็นต้องทำได้ หรือได้ดีในสิ่งที่ตัวเองรัก (ฟังดูแปลกๆ ไม่รักไม่ชอบ จะทำให้ดียังไง)
53	จำนวนอาจารย์ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต

ความเห็นที่	ข้อความ
	ขณะบรรยายควรมีคำโพง เสียงจะได้ดัง
	ควรมีเกณฑ์ตรวจงานที่แน่นอน เพราะเกณฑ์ของอาจารย์แต่ละคนไม่เหมือนกัน
54	อาจารย์ควรอธิบายลักษณะของต้นไม้แต่ละต้นให้เด่นชัดไปเลย
	เปิดโอกาสให้ส่งงานได้โดยกำหนดเวลาที่เหมาะสม (คิดว่าหมายถึงขยายเวลาส่งงาน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นวันต่อวัน)
55	ควรมีจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต อย่างเหมาะสมกว่านี้
56	อาจารย์สอนเร็วเกินไป
	ถามแล้ว อาจารย์บางท่านไม่ยอมบอก
	บางแบบฝึกหัดยากเกินไป
	อยากให้อาจารย์ลงมาเล่นกีฬากับนิสิต
57	อาจารย์สอนเร็วเกินไป จดไม่ทัน
	อาจารย์ชี้แจงแบบฝึกหัดไม่ละเอียดทำให้แก้หลายครั้ง
58	อยากให้อาจารย์อธิบายให้ชัดเจนกว่านี้
	ถามแล้วอาจารย์บางท่านไม่ตอบ
	อยากให้ยืดหยุ่นกับนิสิตเวลาแก้ไขงาน
59	เรื่องวิธีสอนบางครั้งก็จดไม่ทัน
60	ห้องเรียน แคบ และแสงไม่เหมาะ คนนั่งหลัง มองไม่เห็นอะไรเลย
	ให้สอบข้อภาษาไทย 60 ต้น เลข ดีกว่าส้มเพียง 20 ต้น ตัดชื่อวิทยาศาสตร์ออก
	เวลาเด็กถามอาจารย์บางคนก็กลัวความรู้ หรือให้เด็กหาเอง ทั้งรู้ว่าเด็กไม่รู้จริงๆ ก็เลยถาม เป็นการปิดกั้นความรู้ของเด็ก
61	การอ่านชิต เวลาสอนทำให้ดูไม่น่าเชื่อถือ ไม่น่าจดตาม เพราะมีในชิต อยู่แล้ว
	ไม่อยากให้อนุญาตให้ดื่มสุรา
62	อาจารย์น่าจะสอนโดยการเอาใบไม้ หรือลักษณะจริงของต้นไม้มาสอน มากกว่าการอ่านในเอกสาร
63	เลื่อนเวลาส่งงาน เพราะทำงานไม่ทัน
	ที่เป็นอยู่ดีแล้ว
64	อยากให้มมีเวลาอ่านหนังสือมากกว่านี้ เพราะกว่าจะทำงานเสร็จ ก็หมดเวลา อยากพักผ่อน
65	อุปกรณ์การเรียน ควรให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต

ความเห็นที่	ข้อความ
	ควรมีแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อสร้างความเข้าใจมากขึ้น
	ควรมีจำนวนอาจารย์ให้มากกว่านี้ อาจารย์ 1 คน ต่อ 1 กลุ่ม
	การทำ key การพิมพ์ภาพ ไม่ทำให้ผมเข้าใจในบทเรียนเพิ่มขึ้นเลย มันทำให้ผมรู้สึกเสียเวลาในการทำความเข้าใจกับต้นไม้อิงของจริง และจดจำชื่อวิทยาศาสตร์
	ระยะเวลาในการเรียน และทำความเข้าใจกับต้นไม้อิง 1 ต้น น้อยเกินไป และไม่มีเวลาได้ทบทวน
66	บางครั้งอยากให้อาจารย์บางคน พูดอย่างเป็นมิตรกับนิสิต และให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม
67	อาจารย์บางท่านอ่านจาก direction sheet เกินไป ทำให้ไม่ค่อยเห็นจุดเด่นที่ชัดเจนของต้นไม้อิง
68	สถานที่เรียนน่าจะมีขนาดใหญ่กว่านี้ เพราะเวลานั่งรวมกัน แล้วรู้สึกอึดอัด
69	เน้นการเรียนการสอน กระตุ้นให้สนใจในการเรียนรู้ต้นไม้อิง
	การสอนเน้นต้นไม้อิงเป็นจุดศูนย์กลาง
	การเกริ่นนำรายละเอียดก่อนการเรียน สร้างความสนุกสนาน
	ห้องเรียนไม่เหมาะสมต่อจำนวนนิสิต
	ความชัดเจน ของกระดาน คนนั่งหลังไม่เห็นอะไร
	จำนวนโต๊ะในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ
	พื้นที่การทำงานไม่เพียงพอ
70	อยากให้อาจารย์ทบทวนคำศัพท์ ที่เกี่ยวข้อง ในการเรียนการสอน
	ห้องเรียน หลังห้องแคดส่อง ร้อน ไม่มีสมาธิ ในการฟัง แออัดมาก
71	อยากให้ปรับปรุงห้องเรียน ให้เหมาะสมกว่าเดิม
	อยากให้ผู้สอน สอนแบบผู้เรียนตามทัน
	อยากให้สอนอย่างสนุก เพราะ จะทำให้เรียนรู้เรื่อง
72	เพิ่มอุปกรณ์เทคโนโลยีในการสอนให้มากขึ้น
73	สอนอย่างนี้ก็ดีแล้วครับ
74	อยากให้มื่อการสอนมากกว่านี้
	อยากให้ทดสอบทุกครั้งหลังเรียน
75	อุปกรณ์หรือตัวอย่าง พรรณไม้อิง มีเพียงพอต่อจำนวนนิสิต
76	คิดว่าอาจารย์ให้อิสระมากเกินไป เช่นการดื่มสุรา

ความเห็นที่	ข้อความ
	อาจารย์น่าจะออกกฎเรื่องการสูบบุหรี่ คิดว่าโง่งเง้งเกินไป
	อาจารย์ให้ความสำคัญกันเองกับนิสิต ขอมรับความคิดเห็นของนิสิต